

# Lühike sissejuhatus...

---

... IT Kolledži traditsiooniliselt kõige pikema  
nimega kursusesse

Kaido Kikkas  
EIK 2014/2015

Kaido Kikkas 2014. Käesoleva dokumendi paljundamine, edasiandmine ja/või muutmine on sätestatud ühega järgnevatest litsentsidest kasutaja valikul:

\* GNU Vaba Dokumentatsiooni Litsentsi versioon 1.2 või uuem

\* Creative Commons Autorile viitamine + Jagamine samadel tingimustel 3.0 Eesti litsents (CC BY-SA)

# Asja põhiidee

---

- Tutvustada IT-inimesele infotehnoloogia ja võrguasjanduse mitte-nii-tehnilisi külgi (mida on rohkem kui esmalt arvata võib)
- Teadvustada IT sotsiaalset mõju (mis on kah suurem kui esmalt võib tunduda)
- Panna arvutirahvas end sundkorras väljendama. Itimees (-naine veidi vähem) on liiga sageli nagu koer – saab jutust aru, vaatab targa näoga otsa, aga ei räägi... Ja kirjutada kah väga ei mõista.

# Kursuse süsteem päevaõppes

- Tarvis on:

- Vähemalt ühte (lubatud 2) ettekandekomplekti, mis koosneb
  - Kirjatööst (5-10 lk) – teema võib kursuse laia valdkonnast valida ise, kuid see tuleks enne tööle asumist õppejõuga kooskõlastada
  - Esitlusest (ca 10 slaidi)
  - Suulisest ettekandest praktikumitunnis (ca 15-20 min)
- Retsensiooni e. arvustust ühe kaasõpilase tööle
- Eksami sooritamist – piisava punktisumma kogumine semestri töödega muudab eksami vaid vormitäiteks!
- Lisaks soovi korral
  - Ainekohase ajaveebi e. blogi esitamine (min ~10 asjakohast kannet)
  - Raamatuarvustus(t)e esitamine



---

- Punktiskaala (ainesisesed punktid):

- 50 ja alla – 0
- 51-60 – 1
- 61-70 – 2
- 71-80 – 3
- 81-90 – 4
- 91 ja üle – 5
- Kodutööd: 1. töö kuni 25+10+15, 2. töö kuni 20+5+10
- Retsensioon kuni 10
- Ajaveeb kuni 10
- Raamatuarvustused: kuni 5+5
- Eksam kuni 40 (s.t. vaid eksamil näo näitamine ei toimi!)
- Erandjuhul võib õppejõud anda boonuspunkte (tüüpiliselt 1-3 korraga, praktikumis hea diskussiooni arendamise vms eest)

# Märkus: mõned tingimused

- Kuna eelmistel aastatel arvati, et süsteem on veidi liiga leebe, siis mõned asjad on nüüd kurjemad:
  - Esimese/ainsa ettekande aeg tuleb õppejõuga kokku leppida **3. nädalaks (16.09)** – isiklikult või e-posti teel. Teise ettekande võib leppida kokku ka hiljem
  - Teise ettekande tegemiseks peab olema esimene täies mahus tehtud (kirjatöö+esitlus+ettekanne)
  - Kirjatöö peab reeglina olema esitatud koos ettekandega. Hilinemine läheb trahvi alla – miinus 10%/30%/50%/100%
- Lisaks on olemas võimalus kirjutada enda kirjatöö kolledži wikisse ([wiki.itcollege.ee](http://wiki.itcollege.ee))

# Kirjatöö

---

- Referaadi ja essee segu – s.t. peaks sisaldama nii viidatud allikatest võetud materjali kui autori seisukohti – nagu tulevane lõputöö (see ongi esimene harjutus selles suunas)
- Maht ca 5-10 lk sisu + tiitelleht jms
- Korrektnen vormistus ja õigekeelsus
- Viitamine! Kes varem pole kursis, peab uurima hakkama (väike õpetus ja mõned lingid on kursuse kodulehel)
- Väga suur soovitus: valige teemaks midagi, mis teid ennast tõsiselt huvitab! Õppejõud võib anda soovitusi, kuid ei tunne (esialgu) teie tausta ja huvisid – kes küsib teema kohta, andku vähemalt umbkaudne valdkond ette

# Esitlus ja ettekanne

---

- Paljude jaoks esmakordne esinemine rahva ees – aga kõigile kindlasti mitte viimane. Niisiis on see harjutamise koht
- Ettekanne ca 15-20 min (sõltuvalt konkreetse tunni esinejate arvust) + küsimuste aeg
- Tasub eelnevalt läbi harjutada (hea meetod on paarikaupa, paariline vaatab ka slaidid üle)
- Hoiatus: slaidide kirja- ja muud vead on palju häirivamad tekstisisestest!
- Näide elust: „Peer loob faili ja hakkab seda seedima“

# Retsensioon

---

- Ca 1-1k hinnang kellegi kaaskannataja pingutuste kohta (vähemalt kirjatöö, soovitav ka ettekanne)
- Hinnata tuleks nii sisu kui vormi (keelekasutus, terminid, esinemine jne)
- Teretulnud on omapoolsed küsimused autorile (tegelikult retsensiooni ei pea saatma autorile, aga seda võib teha)
- Märkus: retsenseeritava töö valib ja küsib autorilt igaüks ise (mängureeglid ei luba õppejõul esitatud töid edasi saata)



# Raamatuarvustused

---

- Idee: panna rahvas lugema mõningaid raamatuid, millest võiks kunagi hiljem kasu olla
- Arvustuse pikkus ca 1 lk
- Sisu: mis raamat, sisu lühikokkuvõte, endapoolne hinnang, vastuväited autorile jne. Ka karm kriitika on OK
- Võimalik kirjutada 0 kuni 2 arvustust
- Näide: <http://qiilaq.blogspot.com/2010/07/oksanen-sofi-puhastus-i-osa.html>
- Põhimõtteliselt on võimalik (ehkki punktides vähem tulemuslik) ka raamatuarvustuse esitamine ettekandena

# Mida arvustada?

---

- Ranget nimekirja pole, kuid hea oleks kursuse teemadega kokkupuute olemasolu... Näited:
  - Pekka Himanen, „Häkkerieetika“
  - Yochai Benkler, „The Wealth of Networks“
  - David Bollier, „Viral Spiral“
  - Steven Levy, „Hackers“
  - Cory Doctorow, „Little Brother“
  - William Gibson, „Neuromancer“
- Pikema nimekirja (mittekohustuslik) leiab kursuse kodulehelt

# Paar näpuvibutust ka

- Eelmiste aastate hoiatav kogemus: algul ei saa vedama, pärast ei saa pidama (Eesti asi...). Ehk algul ei taha keegi rääkida ja pärast tahavad kõik
- Ühte praktikumi mahub 4-5 ettekannet, praktikume on mõlemal rühmal 8 (sisuliselt aga 7, esimesse nagunii ei jõua).  $7 \times 5 = 35$ . Seega tasub teha (vähemalt esimene) ettekanne võimalikult varsti
- Ise tehtud, hästi tehtud. Tuvastatud plagiaat = disklahv (ehk nägemiseni järeleksamil, võib aga ka hullemini minna, EIK on plagiaadi suhtes üsna kurjaks aetud)!



- Annaabi.com jms ei ole hea idee – nagunii tuleb töö seminaris endal ette kanda ja see eeldab materjali valdamist. Pole eriti vahelejäämise riski väärt (ja lõppude lõpuks, kelle jaoks õpitakse...?)
- NB! Mõnel aastal jäeti semestri teisel poolel massiliselt ettekandeid tegemata – seminaride kvaliteet kannatas. Seetõttu on üldreegel: kes enda registreeritud ettekande mõjuva põhjusega tegemata jätab, see sel semestril uut võimalust ei saa. Kui midagi tõsist ette tuleb, saab alati rääkida – aga soovitatavalt ENNE tähtaega

# Eksam

---

- Kaks varianti (igäüks valib ise):
  - suuline – 10 konkreetset küsimust (arvutist juhuvalikuga) loengutekstidest. Materjal EI OLE lubatud
  - kirjalik – u. 2-lk essee kirjutamine u. 1,5-2 tunni jooksul. Teema valitakse 3 juhuvalikul võetud teema seast. Materjal ON lubatud
- Eksami punktid lisanduvad olemasolevale – seis ei saa halvemaks minna
- SEKUNDAARNE JÄRELDUS: selles õppeaines põrumiseks peab ikka väga laisk/loll olema. :-P

# Veel üks asi

---

- Selle aine spetsiifika on selline, et lisaks faktiteadmistele on siin ka palju sellist, mille kohta võib arvata nii- ja teistpidi
- Õppejõu arvamus ja hinnanguid EI PEA jagama ega eksamil neid täht-tähelt järgi laulma
- Oluline on aga enda arusaama kujundamine ja oskus seda põhjendada (eriti esseevormis eksami korral). Seda läheb tulevikus vaja – lambana käitujale kipuvad ülemused tööle pähe istuma
- *Mõttele uma peega kah* (Kärna Ärni)

# Kontakt ja materjal

---

- Aine koduleht:  
<http://akadeemia.kakupesa.net/ITSPEA>  
(nii eri vormides slaidid kui mingi tekstivariant)  
NB! Kogu dokumentatsioon levib kahe vaba sisulitsentsi GNU FDL ja CC BY-SA alusel!
- e-post: [kaido@itcollege.ee](mailto:kaido@itcollege.ee), [kakk@kakupesa.net](mailto:kakk@kakupesa.net)
- Skype: kakuonu
- GSM: 50 64 464, füüsiline asukoht: 524
- Jooksvad töötulemused (ettekannete punktid) lähivad ÕISi, seal on ka viide kodulehele

Jõudu!

---