

# Loeng 0 ehk lühike sissejuhatus...

... IT Kolledži traditsiooniliselt kõige pikema nimega kursusesse (statsionaarõppevariandis)

Kaido Kikkas  
2018/2019

**Kaido Kikkas 2018. Käesoleva dokumendi paljundamine, edasiandmine ja/või muutmine on sätestatud ühega järgnevatest litsentsidest kasutaja valikul:**

**\* GNU Vaba Dokumentatsiooni Litsentsi versioon 1.2 või uuem**

**\* Creative Commonsi Autorile viitamine + Jagamine samadel tingimustel 3.0 Eesti litsents (CC BY-SA) või uuem**

# Asja põhiidee

- Tutvustada IT-inimesele infotehnoloogia ja võrguasjanduse mitte-nii-tehnilisi külgi
- Teadvustada tehnoloogia sotsiaalsed mõju
- Panna arvutirahvas end sundkorras väljendama. Itimees (-naine veidi vähem) on liiga sageli nagu koer – saab aru, vaatab targa näoga otsa, aga ei räägi...
- *Bottom line: see ei ole põhiline. Samas võib siit saada hulga teadmisi, mis võiks profil tagataskus olemas olla*

# Mida vaja läheb

- Tarvis on:
  - Vähemalt ühte (lubatud kaks) ettekandekomplekti, mis koosneb
    - Kirjatööst (5-10 lk) – teema võib kursuse laiaast valdkonnast valida ise, kuid see tuleks enne tööle asumist õppejõuga kooskõlastada
    - Esitlusest (ca 10 slaidi)
    - Suulisest ettekandest praktikumitunnis (ca 15-20 min)
  - Retsensiooni e. arvustust ühe kaasõpilase tööle
  - Eksami sooritamist – piisava punktisumma kogumine semestri töödega muudab eksami vaid vormitäiteks!
- Lisaks soovi korral
  - Ainekohase ajaveebi e. blogi esitamine (~10 asjakohast kannet)
  - Raamatuarvustus(t)e esitamine

• • •

- Punktiskaala (ainesisesed punktid):
  - 50 ja alla – 0
  - 51-60 – 1
  - 61-70 – 2
  - 71-80 – 3
  - 81-90 – 4
  - 91 ja üle – 5
- Kodutööd: 1. töö kuni 25+10+15, 2. töö kuni 20+5+10
- Retsensioon kuni 10
- Ajaveeb kuni 10
- Raamatuarvustused: kuni 5+5
- Eksam kuni 40 ( => vaid eksamil näo näitamine ei toimi!)
- Erandjuhul võib õppejõud anda boonuspunkte (tüüpiliselt 1-3 korraga, praktikumis hea diskussiooni arendamise vms eest)

# Mõned lisatingimused

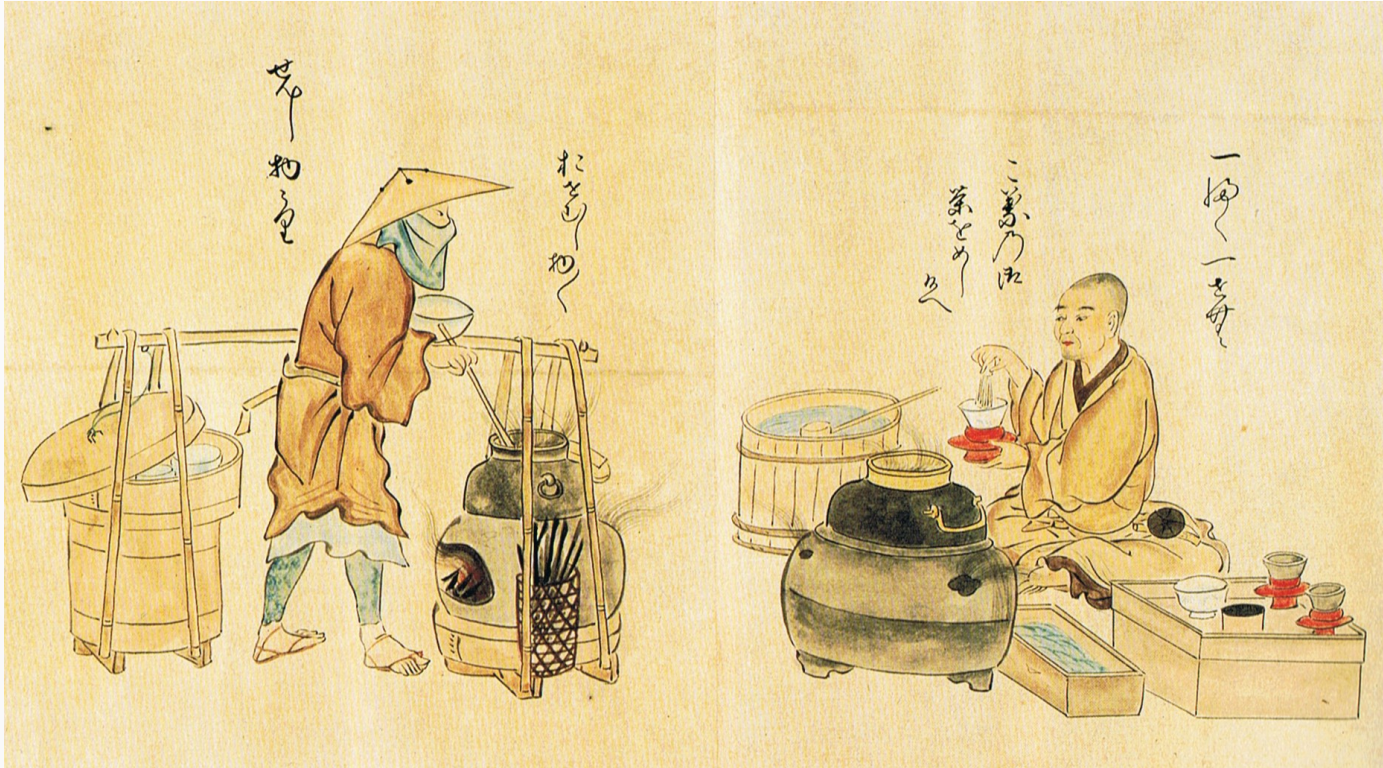
- Esimese/ainsa ettekande aeg tuleb õppejõuga kokku leppida 3. nädala alguseks (17.09) – isiklikult või e-posti teel. Teise ettekande võib leppida kokku ka hiljem
- Teise ettekande tegemiseks peab olema esimene täies mahus tehtud (kirjatöö+esitlus+ettekanne)
- Kirjatöö peab reeglina olema esitatud koos ettekandega. Hilinemine läheb trahvi alla – miinus 10%/30%/50%/100%
- Lisaks on olemas võimalus kirjutada enda kirjatöö kolledži wikisse (<https://wiki.itcollege.ee>)

• • •

- Seminarides on nägudekontroll – igaüks vaatab ise, millal (alguses, lõpus, keskel) ta õppejõu juurest läbi tuleb, end identifitseerib (kaelakaart vmm) ja “linnukese” kirja saab
- Eksamile pääsemiseks on vaja osaleda 5 seminaris 8-st - anname aru, et paljud käivad tööl jne, aga teatud osalusmiinimum peaks jääma
- Iga täiendav puudumine alates neljandast vähendab tudengi punktisummat 10 võrra (4. -10, 5. -20 jne)
- NB! Esimesed kaks nädalat (kuni punase jooneni) nägusid ei kontrollita (kirja läheb osalemine)



# „Äää! Miks nägudekontroll?



[https://en.wikipedia.org/wiki/Japanese\\_tea\\_ceremony#/media/File:Kan%C5%8D\\_Osanobu\\_71\\_utaiawase.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Japanese_tea_ceremony#/media/File:Kan%C5%8D_Osanobu_71_utaiawase.jpg)

# Kirjatöö

- Referaadi ja essee segu – s.t. peaks sisaldama nii viidatud allikatest võetud materjali kui autori seisukohti – nagu tulevane lõputöö (see ongi esimene harjutus selles suunas)
- Maht ca 5-10 lk sisu + tiitelleht jms
- Korrektnen vormistus ja õigekeelsus
- Viitamine! Kes varem pole kursis, peab uurima hakkama (väike õpetus ja mõned lingid on kursuse kodulehel)
- Väga suur soovitus: valige teemaks midagi, mis teid ennast tõsiselt huvitab! Õppejõud võib anda soovitusi, kuid ei tunne (esialgu) teie tausta ja huvisid – kes küsib teema kohta, andku vähemalt umbkaudne valdkond ette



# Ettekanne

- Paljude jaoks esmakordne esinemine rahva ees – aga kõigile kindlasti mitte viimane. Niisiis on see harjutamise koht
- Ettekanne ca 15-20 min (sõltuvalt konkreetse tunni esinejate arvust) + küsimuste aeg
- Tasub eelnevalt läbi harjutada (hea meetod on paarikaupa, paariline vaatab ka slaidid üle)
- Hoiatus: suure ekraani slaidide kirja- ja muud vead on palju häirivamad kirjatöös esinevatest (istuvad n.ö. näos kinni)!
  - Näide elust: „Peer loob faili ja hakkab seda seedima“ (viktoriiniküsimus publikule: millest kodanik rääkis?)

# Retsensioon

- Ca 1-1k hinnang kellegi kaaskannataja pingutuste kohta (vähemalt kirjatöö, soovitatav ka ettekanne)
- Hinnata tuleks nii sisu kui vormi (keelekasutus, terminid, esinemine jne)
- Teretulnud on omapoolsed küsimused autorile (tegelikult retsensiooni ei pea saatma autorile, aga seda võib teha)
- NB! retsenseeritava töö valib ja küsib autorilt igaüks ise (mängureeglid ei luba õppejõul esitatud töid edasi saata)

# Ajaveeb e. blogi

- Blogimine (nagu üldse kirjutamine) on üldiselt asjalik tegevus ning arendab nii mõtlemis- kui väljendusoskust
- Mõnelgi juhul väga sobiv variant mõnd pikemat protsessi dokumenteerida (ka lõputöid annab blogivormis arendada)
- Kohati väga hea aruteluforum
- Vahel distsiplineerib kirjutajat (ei taha “OMG WTF!”-komme)
- Siin aines võib esitada nii eraldi ajaveebi kui ka asjakohase valiku juba olemasolevasse ajaveebi postitatud kirjutisi
- Ei pea tingimata olema 10 postitust, saab ka vähemaga (muidugi saab ka proportsionaalselt vähem punkte)

# Raamatud

- Idee: panna rahvas lugema mõningaid raamatuid, millest võiks kunagi hiljem kasu olla
- Arvustuse pikkus ca 1 lk
- Sisu: mis raamat, sisu lühikokkuvõte, endapoolne hinnang, vastuväited autorile jne. Ka karm kriitika on OK
- Võimalik kirjutada 0 kuni 2 arvustust
- Näide: <http://qiilaq.blogspot.com/2010/07/oksanen-sofi-puhastus-i-osa.html>
- Põhimõtteliselt on võimalik (ehkki punktides vähem tulemuslik) ka raamatuarvustuse esitamine ettekandena

# Mida lugeda

- Ranget nimekirja pole, kuid hea oleks kursuse teemadega kokkupuute olemasolu... Näited:
  - Pekka Himanen, „Häkkerieetika“
  - Yochai Benkler, „The Wealth of Networks“
  - David Bollier, „Viral Spiral“
  - Steven Levy, „Hackers“
  - Cory Doctorow, „Little Brother“
  - William Gibson, „Neuromancer“
- Võib küsida veel ideid, mõned kiiremad võivad mõne raamatu ka laenuks küsida



# Paar näpuvibutust

- Eelmiste aastate hoiatav kogemus: algul ei saa vedama, pärast ei saa pidama (Eesti asi...). Ehk algul ei taha keegi rääkida ja pärast tahavad kõik
- Ühte praktikumi mahub 4-5 ettekannet, praktikume on igal rühmal 8 (sisuliselt aga 7, esimesse nagunii ei jõua).  $7 \times 5 = 35$ . Seega tasub teha (vähemalt esimene) ettekanne võimalikult varsti
- Ise tehtud, hästi tehtud. Tuvastatud plagiaat = disklahv (ehk nägemiseni järeleksamil, võib aga ka hullemini minna, koolid on plagiaadi suhtes üsna kurjaks aetud)!

. . .

- Annaabi.com jms ei ole hea idee – nagunii tuleb töö seminaris endal ette kanda ja see eeldab materjali valdamist. Pole eriti vahelejäämise riski väärt (ja lõppude lõpuks, kelle jaoks õpitakse...?)
- NB! Mõnel aastal jäeti semestri teisel poolel massiliselt ettekandeid tegemata – seminaride kvaliteet kannatas. Seetõttu on üldreegel: kes enda registreeritud ettekande mõjuva põhjusega tegemata jätab, see sel semestril uut võimalust ei saa. Kui midagi tõsist ette tuleb, saab alati rääkida – aga soovitatavalt ENNE tähtaega

# Sel semestril

- ... tuleks mõningaid asju tähele panna:
  - TTÜ ÕIS on endiselt vahetulemuste osas lahja - kasutame parooliga koondtabelit veebis (info lähiajal)
  - Osalejate nimekiri sulgub alles 3. nädalaks => enne ei saa osalust kontrollida
  - Kaks neljapäevast rühma (IAAB11 ja IADB14) on pagendatud seminarideks TTÜ IT-majja (402) tavalisse auditooriumi - üritame läpakate jms vahenditega hakkama saada

# Eksam

- Kaks varianti (igaüks valib ise):
  - suuline – 10 konkreetset küsimust (arvutist juhuvalikuga) loengutekstidest. Materjal EI OLE lubatud
  - kirjalik – u. 2-lk essee kirjutamine u. 1,5-2 tunni jooksul. Teema valib eksami sooritaja 3 juhuvalikuga võetud teema seast. Materjal ON lubatud
- Eksami punktid lisanduvad olemasolevale – seis ei saa halvemaks minna
- **SEKUNDAARNE JÄRELDUS:** selles õppeaines põrumiseks peab ikka väga laisk/loll olema. :-P

# Veel üks asi

- Selle aine spetsiifika on selline, et lisaks faktiteadmistele on siin ka palju sellist, mille kohta võib arvata nii- ja teistpidi
- Õppejõu avaldatud arvamus ja hinnanguid EI PEA jagama ega eksamil neid järgi laulma (tüüpnäide: Microsoft)
- Oluline on aga asjadest enda arusaama kujundamine ja oskus seda põhjendada (eriti esseevormis eksami korral). Seda läheb tulevikus vaja – lambana käitujale kipuvad ülemused tööl pähe istuma
- *Sina mõtle uma peega kah (Kärna Ärni)*



- Aine koduleht: <http://akadeemia.kakupesa.net/ITSPEA>
- (nii eri vormides slaidid kui mingi tekstivariant)
- NB! Kogu dokumentatsioon levib kahe vaba sisulitsentsi GNU FDL ja CC BY-SA alusel!
- e-post: [kaido@itcollege.ee](mailto:kaido@itcollege.ee), [kakk@kakupesa.net](mailto:kakk@kakupesa.net)
- Skype: kakuonu
- GSM: 50 64 464, füüsiline asukoht: ITK-524

**Jõudu!**